

АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ

I. Загальні дані

Педагогічний працівника Писаренко Алла Володимирівна

(прізвище, ім'я, по батькові)

Дата народження: 01 січня 1952 року

(число, місяць, рік)

Посада, за якою атестується педагогічний працівник, місце роботи (повна назва навчального закладу за статутом): учитель російської мови та зарубіжної літератури, комунальний заклад « Андріївська середня загальноосвітня школа – загальноосвітній навчальний заклад I-III ступенів» Широківської районної ради

Загальний стаж педагогічної діяльності (станом на 01.03.2019.) – 48 р

Стаж роботи на посаді, за якою атестується (станом на 01.03.2019.) – 48 р

Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність) вища, спеціаліст, Бердянський державний педагогічний інститут ім.П.Осипенко, 1977р, педагогіка та методика початкового навчання

Науковий ступінь (вчене звання), рік присвоєння: не має

Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (назва закладу, посада /предмет викладання/, за якими пройдено курси підвищення кваліфікації, номер та дата видачі документа): Дніпропетровська академія неперервної освіти, фахівці української мови і літератури, які одночасно викладають російську мову і зарубіжну літературу, СПК № ДН 41682253/63, 25.01.2019 р

Дата та результати попередньої атестації: 10.04.2014, відповідає займаній посаді та раніше присвоєним кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії», педагогічного звання «учитель – методист». (для керівних кадрів вносимо останню атестацію, що була на посаді з предмета викладання)

Характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період (конкретні особисті досягнення) Алла Володимирівна досвідчений педагог, має великий досвід практичної роботи, досконало володіє ефективними формами і методами організації навчального процесу на уроках зарубіжної літератури, російської мови. Активно використовує інноваційні освітні методики й технології, поширює їх серед колег. Володіє широким спектром стратегій навчання. Вміє продукувати оригінальні, інноваційні ідеї у навчальний процес. Застосовує нестандартні форми проведення уроку. Ретельно добирає методи і форми роботи, щоб зацікавити дітей, спрямувати їхню діяльність у творче русло.

Вдало використовує педагогічні технології: особистісно – зорієнтованого навчання, розвитку критичного мислення школярів, проблемного навчання, ігрові педагогічні технології, технології

інтерактивного навчання (обговорення проблеми у загальному полі, «Мікрофон», «Мозковий штурм», «Незакінчене речення» та інші).

На уроках зарубіжної літератури працює над формуванням у дітей читацької та мовленнєвої культури, поваги до різних мов, культур, традицій, толерантного ставлення до всіх рас, народів, народностей, національностей. На уроках російської мови надає перевагу практичному засвоєнню мови, а опанування лінгвістичного матеріалу підкріплює вправами. З метою підвищення рівня знань учнів використовує різні види роботи на уроці: словникові диктанти, ускладнене списування, тестові завдання. Велику увагу приділяє коментованому письму. Протягом уроку здійснює постійний зворотній зв'язок з учнями.

Творче ставлення до роботи забезпечує високу якість навчання школярів. Переважна більшість її вихованців має високий та достатній рівень навчальних досягнень.

Стосунки з дітьми будує на довірі, повазі, вимогливості, справедливості. Постійно працює над формуванням в учнів поваги до культурно – національних, духовних, історичних цінностей України.

Тісно співпрацює з батьками, надає їм допомогу з питань навчання та виховання. Передає свій педагогічний досвід колегам через проведення відкритих уроків, семінарів. Постійно вносить пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу в школі. Направляли її учні роботу на конкурс «Розповім про подвиг».

Користується авторитетом серед колег по роботі, батьків та учнів, громадськості села.

II. Результати атестації педагогічного працівника

КЗ «Андріївська середня загальноосвітня школа – загальноосвітній навчальний заклад I- III ступенів» Широківської районної ради
(назва навчального закладу)

Рішення атестаційної комісії I рівня (відповідно до п.2.12 Типового положення): Писаренко А.В. відповідає займаній посаді. Порухити клопотання перед атестаційною комісією II рівня про відповідність раніше присвоєним кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «вчитель методист» (протокол засідання атестаційної комісії від 29.03.2019 № 5).

Результати голосування: за __, проти 0, утримались 0.

IV. Результати розгляду апеляцій на рішення атестаційних комісій I та II рівнів

_____ (назва атестаційної комісії вищого рівня)

Рішення атестаційної комісії II (III) рівня (відповідно до п.6.18 Типового положення):

_____ (протокол засідання атестаційної комісії від _____ № _____)

Результати голосування: за _____, проти _____, утримались _____.

Голова атестаційної комісії: _____

Члени комісії: _____

Секретар атестаційної комісії: _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Дата атестації: _____
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлена(ий): _____

Дата ознайомлення: _____

М.П.

Примітка: наказ _____ Від _____

№ _____

(назва органу управління освітою за результатами апеляції)